



- Valoración integral del riesgo cardiovascular en el paciente diabético. Consideraciones terapéuticas
  - José Manuel López-Chozas. Sevilla
  - Jesús Vergara Martín. Almería

Baeza (Jaén) 19-21 de Junio de 2014





Rev Esp Cardiol. 2012;65(10):937.e1-e66

#### Artículo especial



Este artículo completo solo se encuentra disponible en versión electrónica: www.revespcardiol.org

### Guía europea sobre prevención de la enfermedad cardiovascular en la práctica clínica (versión 2012)

Quinto Grupo de Trabajo de la Sociedad Europea de Cardiología y otras Sociedades sobre la Prevención de la Enfermedad Cardiovascular en la Práctica Clínica (constituido por representantes de nueve sociedades y expertos invitados)

Desarrollada con la contribución especial de la Sociedad Europea de Prevención y Rehabilitación Cardiovascular (EACPR)<sup>§</sup>

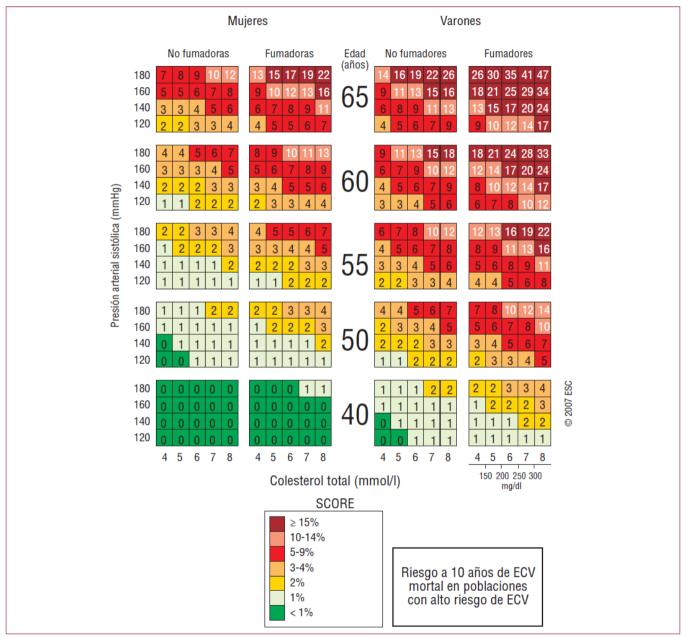


Figura 3. Tabla del sistema SCORE: riesgo a 10 años de enfermedad cardiovascular (ECV) mortal en poblaciones con alto riesgo cardiovascular basado en los siguientes factores: edad, sexo, tabaquismo, presión arterial sistólica y colesterol total. Los países de alto riesgo CV son todos los que no aparecen listados en la tabla de bajo riesgo (fig. 4). Entre ellos, algunos países tienen riesgo muy elevado, y la tabla de alto riesgo podría subestimar el riesgo. Los países de riesgo muy alto son: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bulgaria, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Macedonia, Moldavia, Rusia, Ucrania y Uzbekistán.





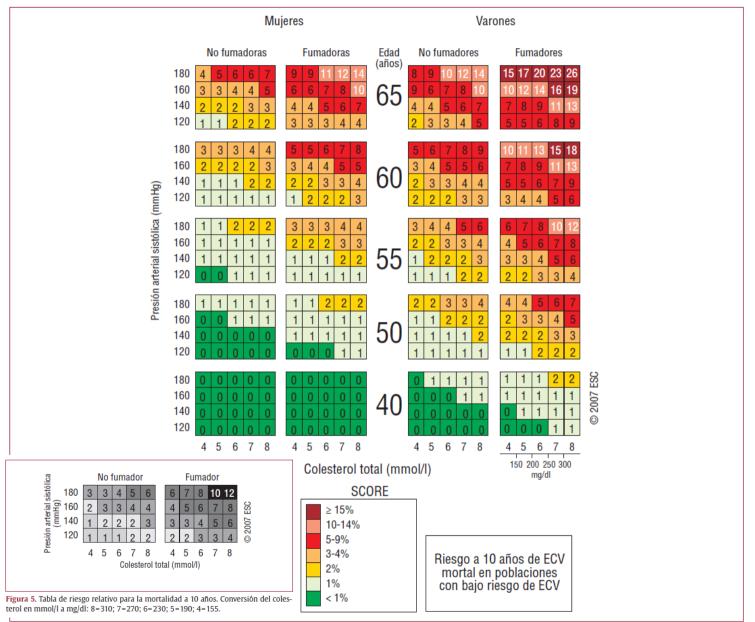


Figura 4. Tabla del sistema SCORE: riesgo a 10 años de enfermedad cardiovascular (ECV) mortal en poblaciones con bajo riesgo cardiovascular basado en los siguientes factores: edad, sexo, tabaquismo, presión sistólica y colesterol total. Hay que señalar que el riesgo total de eventos cardiovasculares (mortales) no mortales) será aproximadamente 3 veces mayor que los valores dados. Los países de bajo riesgo cardiovascular son Andorra, Austria, Bélgica, Chipre, Dinamarca, Eslovería, España, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, San Marino, Suecia y Suiza.









#### Mujer de 45 años: Consulta por ganglión

- Se muestra preocupada por haber aumentado unos 5-7 Kg el último año
- No toma habitualmente verduras ni ensaladas (dice que nadie lo come en su casa y por ello no lo cocinan). Comida básicamente precocinada.
- Consumidora de bebidas azucaradas (Coca-cola ± 1 litro/día)
- Realiza vida sedentaria.
- Dice ser "poco fumadora", unos 5-10 cigarrillos/día (cuando acuesta a los niños y en el trabajo). Refiere que el tabaco le ayuda a no engordar más y le tranquiliza en determinados momentos.
- Bebe 2-3 cervezas diarias.

#### **A Personales**

- Intentó perder peso con escaso éxito. Diabetes gestacional en los dos embarazos. Lumbalgia y Cervicalgia frecuentes.
- Hace unos años estudiada por digestivo por elevación de transaminasas y le realizaron una ecografía abdominal. Le diagnosticaron de esteatosis hepática.



#### A familiares.

Madre con Diabetes tipo 2 desde los 54 años. Padre falleció de IAM a los 58 años. 1 hermana con DM tipo 2 desde los 43 años.

#### **Exploración física:**

IMC 31,4. P. Abdominal 94 cm. 84 lpm.

Presión Arterial 138/84 mmHg (en ambos brazos) media de 2 tomas, Resto sin interés

#### Analítica:

Glu 122 mg; HDL 48; LDL 115; TG 145 mg; Col total 199mg; GOT:87 GPT 56; GGT 215. Hemograma, coagulación, orina elemental: N

**ECG:** sin alteraciones





## ¿Presenta este paciente criterios de Síndrome Metabólico según las guías NCEP-ATPIII?

#### Debate 1

El hecho de que la paciente cumpla criterios de SM (tres criterios ATP-III)

modifica el pronóstico?...

Si la presencia de SM modifica el pronóstico

¿conlleva este hallazgo algún cambio en la actitud clínica y/o terapéutica?

¿Presenta esta paciente alguna alteración del metabolismo hidrocarbonado?

¿Sería preciso realizarle alguna prueba diagnóstica más?

Executive Summary of the third Report of the National Cholesterol Education Program (NCEP) Expert Panel on Detection, Evaluation and Treatment of High Blood Cholesterol in Adults (Adult Treatment Panel III). JAMA 2001;285:2486-97.





#### **Debate 2:**

## ¿Cuál es la medida prioritaria que le recomendarías al paciente?

- 1. Dejar de fumar
- 2. Practicar ejercicio físico
- 3. Seguir una dieta hipocalórica
- 4. Iniciar tratamiento antihipertensivo

Abordaje integral del RV





#### **Debate 3**

- ¿Al cabo de cuanto tiempo reevaluar al paciente?
- ¿Qué criterios de control debemos manejar de los FRV asociados?
- ¿Es necesaria alguna otra valoración clínica?
- ¿Cuándo iniciar tratamiento farmacológico?
- ¿Cuales son las alternativas terapéuticas?
- ¿Qué objetivo de HBA1c debemos alcanzar?
- ¿Qué otras medidas farmacológicas debemos aplicar?





#### **Debate 4**

¿Precisaría otras exploraciones complementarias para poder valorar adecuadamente el riesgo cardiovascular de esta paciente?

- Ecografía abdominal
- Ecocardiografía
- ✓ MAPA
- ✓ FGE, PCR, otras pruebas





Country/Ethnic group		Waist circumferer (as measure of control of
Europids*	Male	≥ 94 cm
	Female	≥ 80 cm
		Waist circumferer (as measure of compact in pace) ≥ 94 cm ≥ 80 cm ≥ 90 cm ≥ 80 cm ≥ 85 cm ≥ 90 cm sian recommendations until more specific liable in data until more specific data are in data until more specific data are
South Asians**	Male	aron
	Female	1.8. m
Chinese	abolic 9	≥ 90 cm
	meta.510	≥ 80 cm
Japanese***	, Jun,	≥ 85 cm
	male	≥ 90 cm
Ethnic South	Use South Asian recommendations until more specific	
Americans	data are available	
Sub-Saha Bentin ins	Use European data until more specific data are available	
Eastern Med erranean	Use European data until more specific data are available	
and Middle East (Arab) populations		



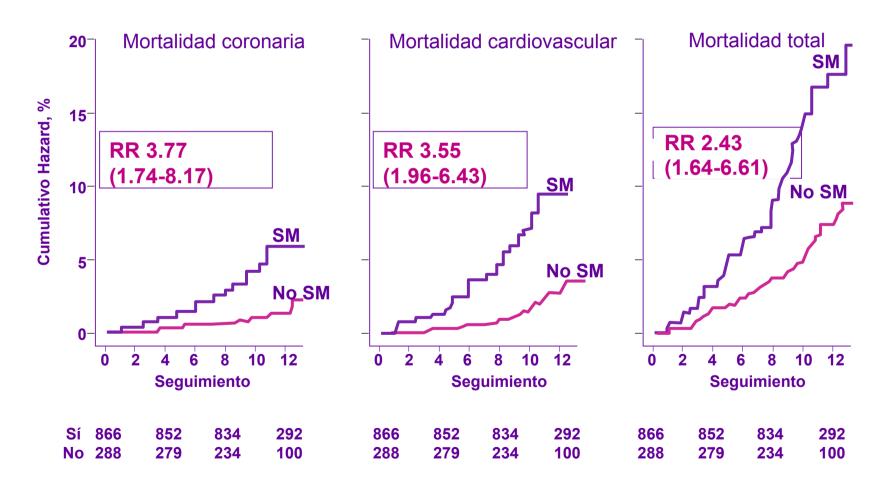


- 1.200 varones finlandeses de 42 a 60 años.
- Entre el 9% y el 14% presentaba SM.
- Aquellos que presentan SM (RI, HTA, HTRG) tienen cuatro veces más probabilidades de morir por cualquier causa en un período de 11 años.
- El SM asocia a un riesgo incrementado de diabetes y de CI, además de estar relacionado con la obesidad.
- Durante el seguimiento de 11 años fallecieron 109
  participantes. El riesgo de muerte por CI, por enfermedad
  CV y por cualquier causa fue significativamente más
  elevado en el grupo con SM.
- La identificación y tratamiento precoz, así como la prevención del SM son un gran desafío para los clínicos y los expertos en salud pública





#### Síndrome metabólico y mortalidad



Lakka et al. JAMA 2002;288:2709-16.

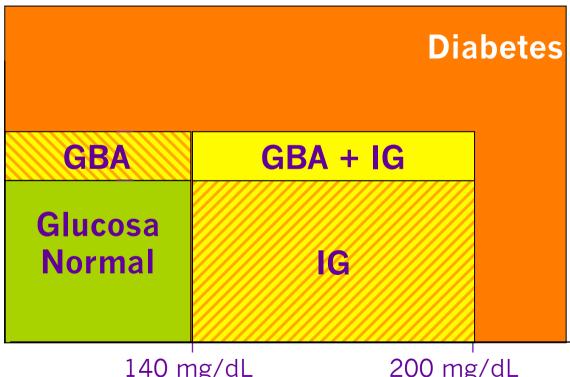




#### ADA 2014:

Criterios diagnósticos de diabetes, glucemia basal alterada (GBA) e intolerancia (IG)

A1C > 6.5%Glucosa basal 126 mg/dL 100 mg/dL



A1C (%)	mg/dL
6	126
7	154
8	183
9	212
10	240
11	269
12	298





140 mg/dL

200 mg/dL

2-h Post 75 gr Glucosa





A la paciente se le repitió la glucemia basal que resultó ser de 121 mg/dl.

Su médico, de acuerdo con la paciente decide, dados los antecedentes personales y familiares realizar una sobrecarga en la que mostró una glucemia de 185 mg/dl a las 2 horas de la sobrecarga de 75 g.

#### Diagnóstico actual:

- 1. Glucemia alterada en ayunas
- 2. Intolerancia a la glucosa





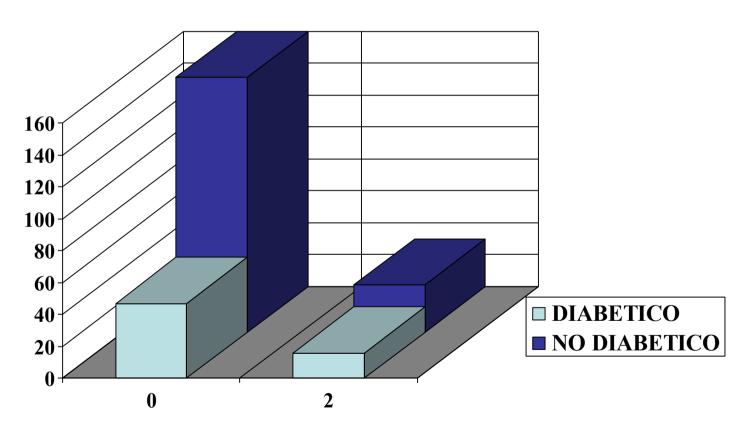
#### Recomendaciones consenso y ADA despistaje DM

- ■En revisión del individuo sano cada 3 años, a partir de los 45 años de edad.
- ■Si cualquier situación de riesgo aumentar la frecuencia......
- ■En pacientes con factores de riesgo predisponentes para DM2 podría considerarse hacer el despistaje antes de los 45 años.
  - Edad ≥ 45 años
  - Obesidad, sobrepeso (≥ 25 kg/m²)
  - Historia familiar de Inactividad física
  - Pertenecer a determinados grupos étnicos
  - Historia de diabetes gestacional previa
  - Intolerancia a la glucosa o glucosa alterada en ayunas ("estados prediabéticos")
  - Resistencia a la insulina y condiciones clínicas relacionadas (síndrome del ovario poliquístico, acantosis nigricans)
- Otras patologías: hipertensión arterial, dislipemia, enfermedad vascular, asociadas con síndrome metabólico.





### NÚMERO DE ANTECEDENTES DE DIABETES EN LA FAMILIA (2 / Ninguno)



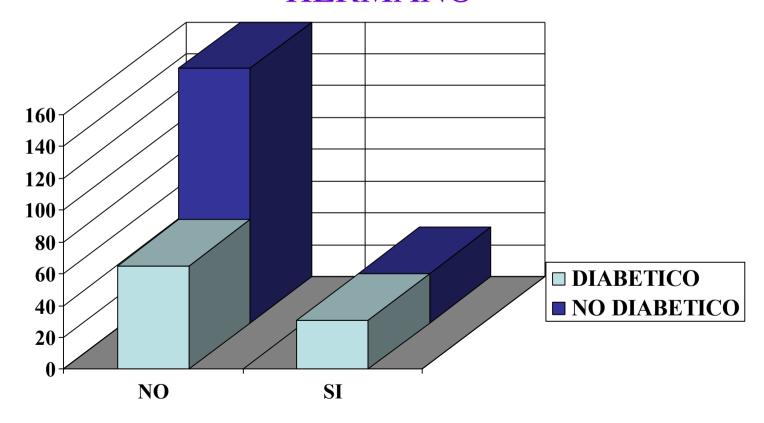
O.R.: 2,55 P = 0,0058

**Estudio PREDIME - 2000** 





#### DISTRIBUCION DE DIABÉTICOS POR ANTECEDENTES DE DIABETES EN ALGÚN HERMANO



O.R.=5,22

P < 0.001

**Estudio PREDIME - 2000** 



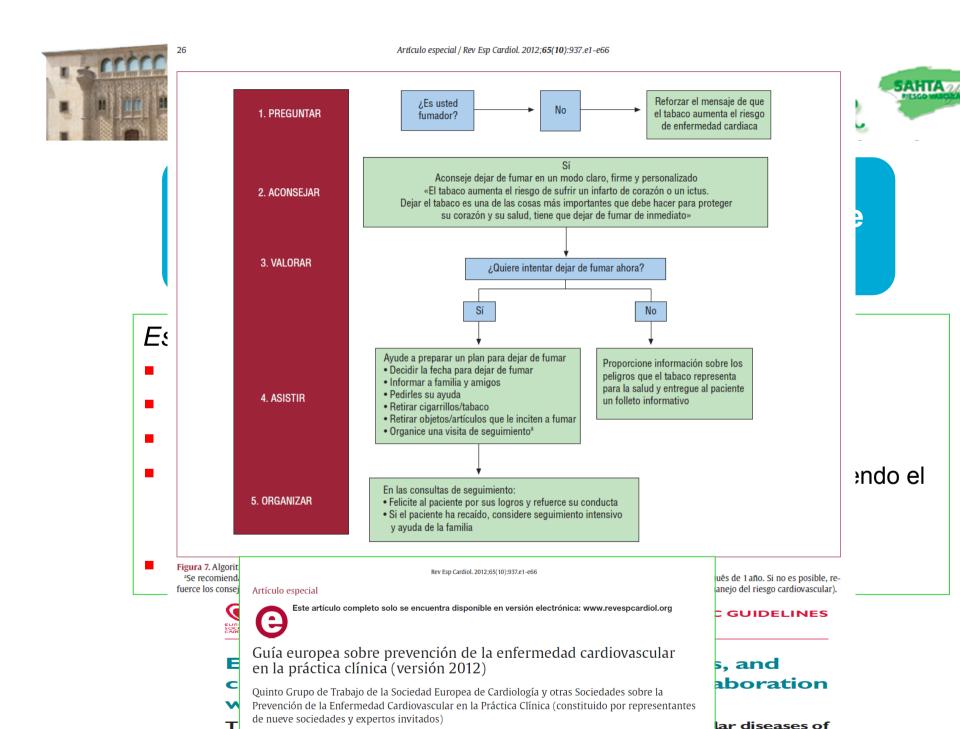


#### **Debate 2:**

## ¿Cuál es la medida prioritaria que le recomendarías al paciente?

- 1. Dejar de fumar
- 2. Practicar ejercicio físico
- 3. Seguir una dieta hipocalórica
- 4. Iniciar tratamiento antihipertensivo

Abordaje integral del RV



Desarrollada con la contribución especial de la Sociedad Europea de Prevención y Rehabilitación

collaboration

ASD).

tŀ

Cardiovascular (EACPR)





#### Abordaje del sobrepeso

## Pérdidas ponderales ligeras (5-10%) pueden ser relevantes

#### Conseguir la reducción de peso:

- en personas obesas o con sobrepeso
- si existe aumento de grasa abdominal:
  - perímetro de la cintura\* > 94 cm en hombres y > 80 cm en mujeres\* (Europa)

Mayor éxito en la reducción de peso con ayuda profesional y también con una fuerte motivación individual

## Implicaciones del sobrepeso/obesidad en el abordaje terapeútico y en la génesis de la DM

Documento 2012 de Consenso sobre pautas de manejo del paciente diabético.. Diabetes. DIABETES CARE, VOLUME 35, SUPPLEMENT 1, JANUARY 2012





Hay que fomentar la actividad física en todos los grupos de edad

Objetivo: al menos media hora diaria de actividad física

La práctica de ejercicio regular constituye una parte del plan terapéutico que no debe ser descuidada y permite reducciones adicionales de la HbA<sub>1c</sub> de hasta el 1% al cabo de un año

- Conseguir compatibilizar con rutina diaria
- En las personas sanas aconsejar:
  - 30-45 minutos diarios
  - 4-5 veces por semana
  - Al 60-75% de la frecuencia cardíaca máxima
- Los beneficios (del ejercicio) se manifiestan a los 15 días, pero desparecen a los 3-4 días de no realizarlo.







#### **Debate 3**

- ¿Al cabo de cuanto tiempo reevaluar al paciente?
- ¿Qué criterios de control debemos manejar de los FRV asociados?
- ¿Es necesaria alguna otra valoración clínica?
- ¿Cuándo iniciar tratamiento farmacológico?
- ¿Cuales son las alternativas terapéuticas?
- ¿Qué objetivo de HBA1c debemos alcanzar?
- ¿Qué otras medidas farmacológicas debemos aplicar?





#### Evolución

- A los de seis meses, la paciente no ha adelgazado y prácticamente no ha modificado sus hábitos de vida.
- Se hace nueva glucemia: 136 mg/dl, que se repite confirmando el diagnóstico de diabetes.
- HbA<sub>1C</sub> 7,3%.
- Se instaura tratamiento





#### ¿Cuándo habría que reevaluar a la paciente?

- Al principio no es necesario hacerlo con frecuencia.
- Siempre que se introduce un tratamiento o una modificación terapéutica se debe reevaluar la eficacia de la misma a los 2-3 meses.

A los quince días ya podemos ver resultados.





	American Diabetes Assoc. Goals		
HbA1C	< 7.0% ( <u>individualization</u> )		
Preprandial glucose	<b>70-130</b> mg/dL (3.9-7.2 mmol/l)		
Postprandial glucose	< <b>180</b> mg/dL		
Blood pressure	< 130/80 mmHg ; 140/80		
Lipids	LDL: < 100 mg/dL (2.59 mmol/l)		





# Recomendaciones consenso de despistaje de complicaciones

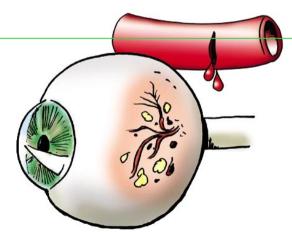
- Retinopatía
- Nefropatía
- Neuropatía
- Pie diabético
- Enfermedad vascular
  - Enfermedad coronaria
  - Vasculopatía periférica
  - Estenosis carotídea





#### RETINOPATÍA

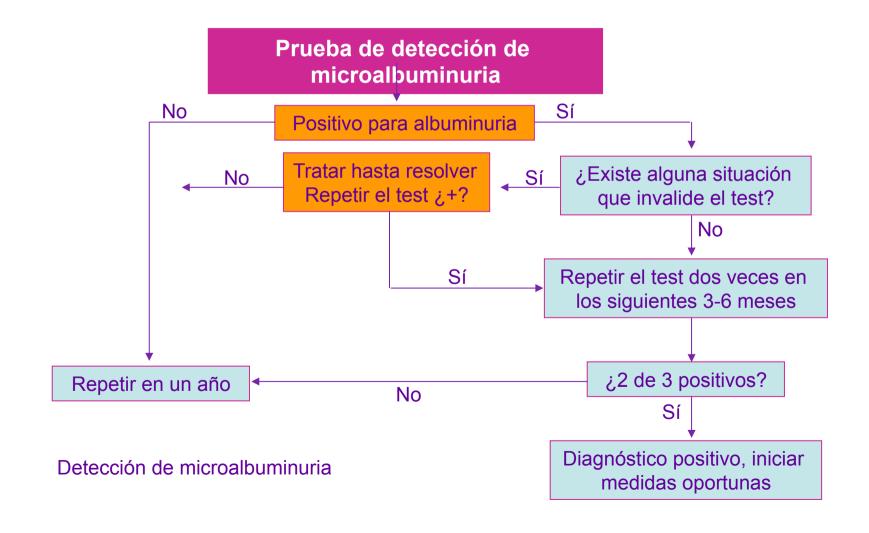
- Examen oftalmológico con biomicroscopio y dilatación pupilar, en el momento del diagnóstico y posteriormente cada año.
- En función de los hallazgos puede ser necesario realizar nueva valoración en 3-6 meses.
- Remitir a especialista también si:
  - Pérdida de visión (mismo día)
  - Hemorragia vítrea
- Medir también presión intraocular periódicamente.







#### NEFROPATÍA







#### **NEUROPATÍA**

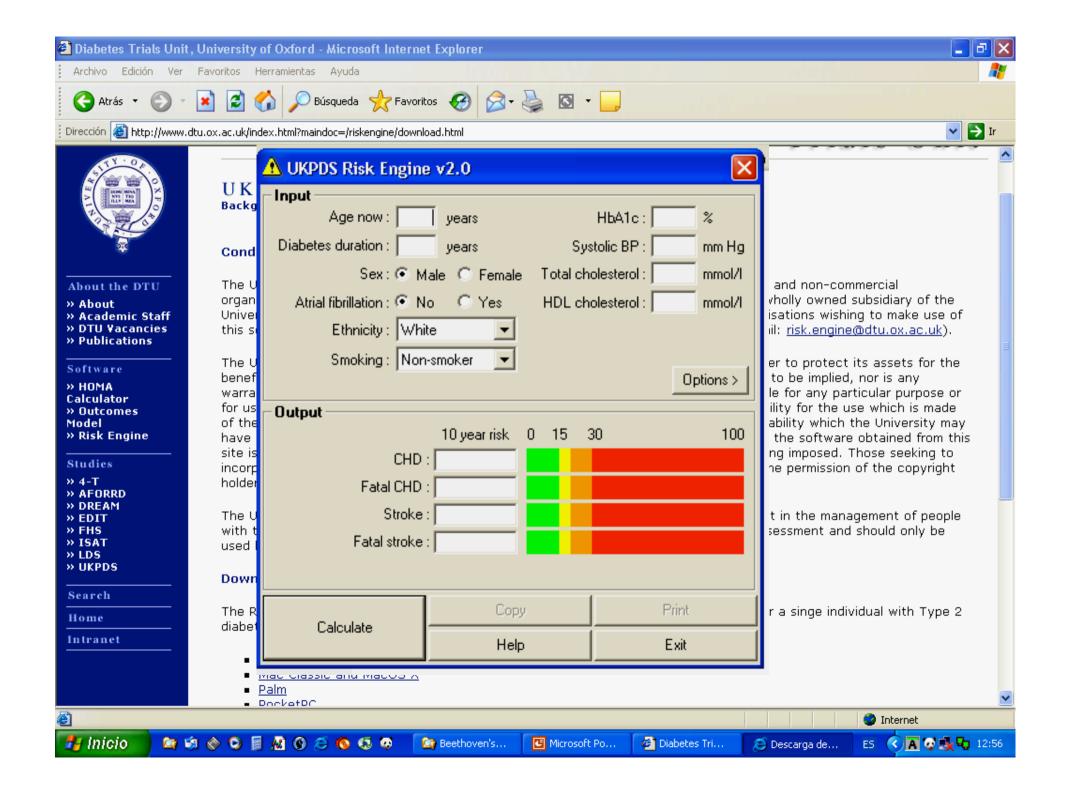
- Realizar valoración de daño sensoriomotor mediante anamnesis y exploración (monofilamento de 10 g, temperatura, sensibilidad vibratoria con diapasón y reflejos osteotendinosos).
- Diagnóstico sintomático.
- Descartar también disfunción eréctil, gastroparesia otros síntomas de neuropatía disautonómica.

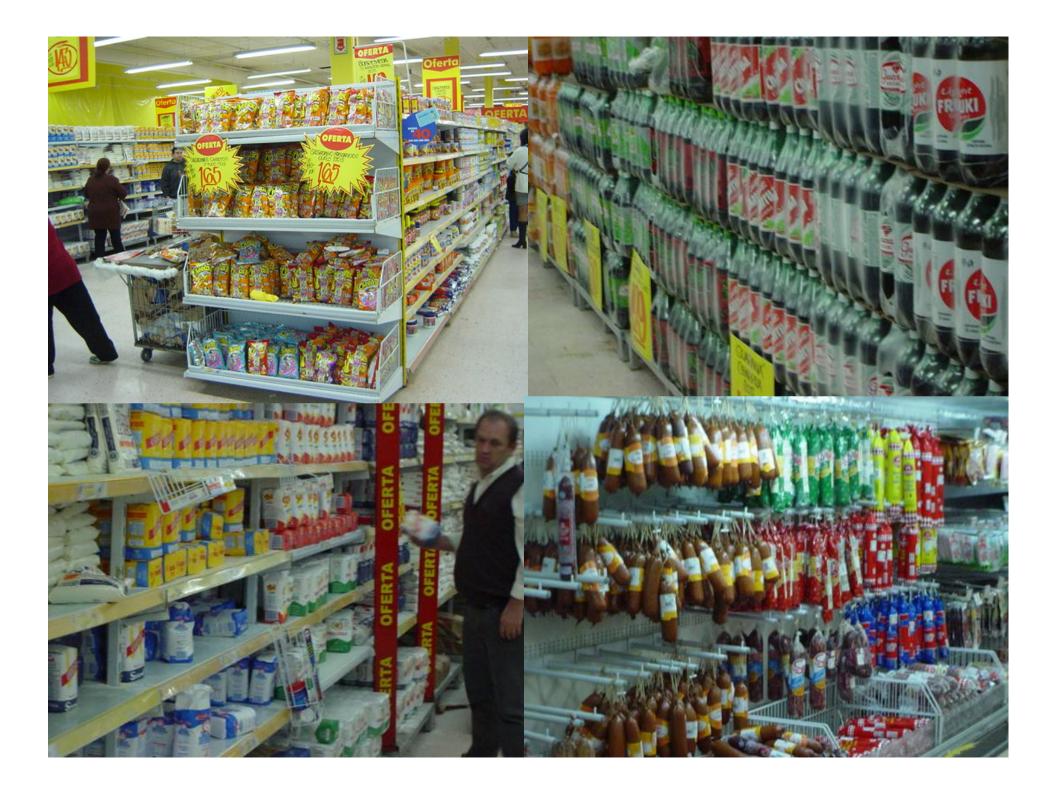




#### PIE DIABÉTICO

- Examen visual en cada visita y examen anual neurológico con monofilamento. Clasificar en función de hallazgos.
  - Sin riesgo: revisión anual. Acordar plan de cuidados.
  - Riesgo: revisión en 6 meses con nueva valoración y evaluación de calzado.
  - Alto riesgo: revisión en 3-6 meses.
  - Presencia de úlceras: remitir para manejo especial en 24 horas para adecuado manejo de la herida y desbridamiento.









#### Caso clínico: evolución

- Tras una revisión a los 6 meses con HbA1C: 7,1% acude de nuevo (algo más de un año desde el diagnóstico).
- La paciente refiere haber dejado el tabaco hace 2 meses con gran dificultad y ansiedad.
- Ha aumentado unos 3 kg el último mes. Sigue haciendo vida sedentaria. Ha suprimido totalmente el alcohol.

#### E. física.

IMC 32,1. P. Abdominal 96 cm. 92 lpm. PA 141/89 mmHg

Analítica: Glu:138mg HDL:49mg LDL:114mg TG:157mg C.total:

203mg GOT: 67 GPT: 48 GGT: 209. Microalbuminuria (2)

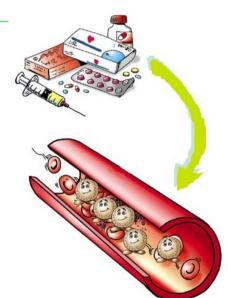
negativa HbA<sub>1c</sub>: 8,1%





## ¿Se debe implementar alguna nueva medida?

- Claramente la "dieta" y el "ejercicio" no son suficientes con lo que se inicia una sulfonilurea que es lo más adecuado para esta paciente.
- Cualquier opción terapéutica es buena.
- Claramente la "dieta" y el "ejercicio" no son suficientes por lo que se inicia metformina que es lo más adecuado para esta paciente.







#### Caso clínico: evolución

Se inició tratamiento con metformina con ascenso de dosis hasta 2 comprimidos de 850 mg al día (uno por la mañana y otro por la noche). Se insiste en la necesidad de implementar adecuadamente la dieta y el ejercicio y se negocia con ella la consecución de una reducción de peso de 2,5 kg para la siguiente visita

#### A los 3 meses...

Ha iniciado pérdida paulatina leve de peso. Ha empezado a incorporar en su rutina algún ejercicio físico regular (30 minutos/día).

Refiere cierta dispepsia y flatulencia que atribuyó a los comprimidos de metformina, aunque refiere que ha mejorado bastante en las dos últimas semanas.

#### E. física:

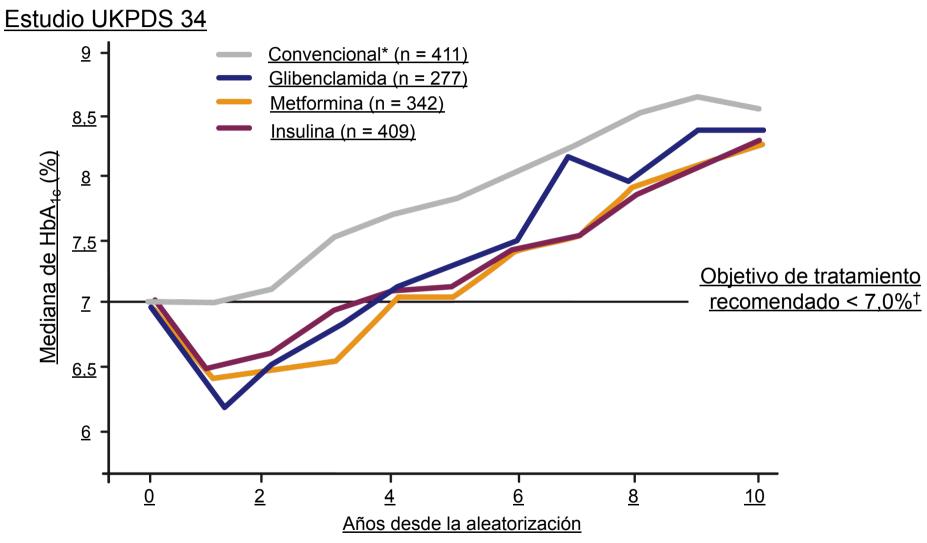
IMC 32,1. P. Abdominal 96 cm. 92 lpm. Presión Arterial 145/86 mmHg

#### Analítica:

Glu:145mg HDL:49mg LDL:114mg TG: 157mg Col total:203mg

HbA<sub>1c</sub>:6,9%. Microalbuminuria negativa

La diabetes tipo 2 es una enfermedad progresiva, y el control glucémico en el Estudio Prospectivo sobre Diabetes del Reino Unido (UKPDS) se deteriora con el tiempo



<sup>\*</sup> Comienza con dieta, posteriormente sulfonilureas, insulina y/o metformina si la FPG > 15 mmol/l.

<sup>†</sup> Recomendaciones de práctica clínica de la ADA. UKPDS 34, n = 1.704.

### **Resultados Diamond**

#### Situación basal

• Tiempo desde que la cifra de HbA<sub>1c</sub> alcanza un valor ≥ 7%, hasta que se produce el cambio de tratamiento de monoterapia a terapia combinada:

Tiempo = 2,0 [0,0-29,7]\* años

#### \*mediana [rango]





## Manejo de la hiperglucemia. Enfoque centrado en el paciente

	Control glucémico			
	Más exigente	J	Menos exigente	
Actitud del paciente y esfuerzos esperados de tratamiento				
Riesgos potencialmente asociados con hipoglucemia,	Altamente motivado, adher excelentes capacidades de		Menos motivado, no adherente, mala capacidad de autocuidado	
otros efectos adversos	Bajo		Alto	
Duración de la enfermedad				
	Diagnóstico reciente		Diagnóstico ya establecido	
Expectativa de vida				
	Larga		Corta	
Condiciones concurrentes				
importantes	Ausente	Pocas/leve	s Severa	
Complicaciones vasculares establecidas				
	Ausente	Pocas/leve	s Severa	
Recursos, sistema de apoyo				
	Inmediatamente disponible	<b>:</b>	Limitado	

Tratamiento								
farmacológico	Estilo de vi	ida saludable	, control de <sub>l</sub>	peso e increi	mento de act	tividad física		
inicial		Metformina						
		bajo riesgobajo riesgo						
					le HbA1c en 3 me			
*	segundo fárma	aco sin orden de <sub>l</sub>	preferencia					
Doble terapia	Metformina	+ Metformina +	- Metformina +	⊦ Metformina	+ Metformina +	Metformina +		
-	Sulfonilureas "Elevada	Glitazonas	I DPP4	agonistasGLP1	GLUCOSÚRICO	INSULINA basal		
nipogiuceiiia	··· Madarada	Elevada Bajo	Intermedia Bajo	Elevada Bajo	Muy elevada alto riesgo	Muy elevada alto riesgo		
Peso	··· Aumonto	Aumento	Neutro	Pérdida	aumento	aumento		
Efectos 2º	····Hipoglucemia	Edema, IC, fx	Raros	GI	hipoglucemia	hipoglucemia		
Coste	Bajo	Alto	Alto	Alto	variable	variable		
					zados de HbA1c en	3 meses,		
<b>Y</b>		añadirá un segund				_		
Triple terepie	Metformina +	Metformina +	Metformina +	Metformina +	Metformina +	Metformina +		
Triple terapia	Sulfonilureas	Glitazonas	I DPP4	agonistasGLP1	GLUCOSÚRICO	INSULINA basal		
	+ TZD	+ SU	+ SU	+ SU	+ SU	+ SU		
	( IDDD4	Ó IDPP4			Ó IDPP4	ó TZD		
	ó IDPP4		Ó TZD	Ó TZD				
	ó aGLP1	Ó aGLP1		ó insulina	ó aGLP1	Ó aGLP1		
<b>†</b>	ó insulina	Ó insulina	O insulina	ó insulina	ó insulina			
INTENSIFICACION					o alcanzar los objet n insulina y general			
TRATAMIENTO			neses, se miensim	сага на цегарна СОГ	i ilisuillia y gelierai			

INSULINICO

INSULINA Múltiples dosis diarias



# 

#### TASK FORCE

Alan J. Garber, MD, PhD, FACE, Chair

Martin J. Abrahamson, MD
Joshua I. Barzilay, MD, FACE
Lawrence Blonde, MD, FACP, FACE
Zachary T. Bloomgarden, MD, MACE
Michael A. Bush, MD
Samuel Dagogo-Jack, MD, FACE

Michael B. Davidson, DO, FACE Daniel Einhorn, MD, FACP, FACE

W. Timothy Garvey, MD

George Grunberger, MD, FACP, FACE

Yehuda Handelsman, MD, FACP, FACE, FNLA

Irl B. Hirsch, MD

Paul S. Jellinger, MD, MACE

Janet B. McGill, MD, FACE

Jeffrey I. Mechanick, MD, FACE, ECNU, FACN, FACP

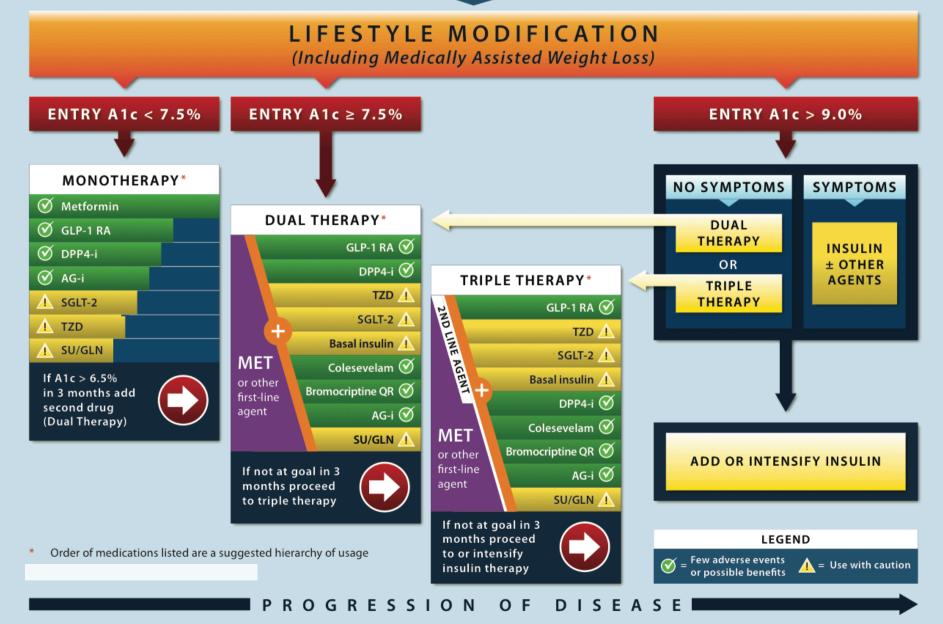
Paul D. Rosenblit, MD, FACE

Guillermo Umpierrez, MD, FACE

Michael H. Davidson, MD, Advisor

Copyright © 2013 AACE May not be reproduced in any form without express written permission from AACE.

### GLYCEMIC CONTROL ALGORITHM







# Consenso ADA/EASD Objetivos terapéuticos

- $HbA_{1c} A1C < 7 \%$
- HbA<sub>1c</sub> A1C 6,0 6,5 %
  - Duración corta de la enfermedad
  - Esperanza de vida prolongada
  - Sin ECV significativa
- HbA<sub>1c</sub> 7,5-8,0 8,5 %
  - Hipoglucemia grave
  - Esperanza de vida escasa
  - Complicaciones avanzadas
  - Enfermedades comórbidas graves





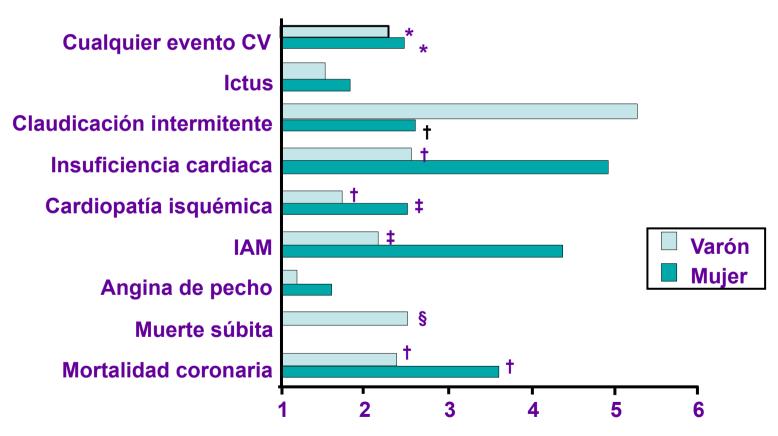
¿Qué otras medidas y tratamientos farmacológicos deberían plantearse en el presente caso para prevenir/retrasar la aparición de complicaciones cardiovasculares?

- Tratamiento antihipertensivo
- Estatinas
- Antiagregantes





# Diabetes tipo 2 aumenta el riesgo de enfermedad cardiovascular



\*P < 0,001; †P < 0,05; ‡P < 0,01; §P < 0,1

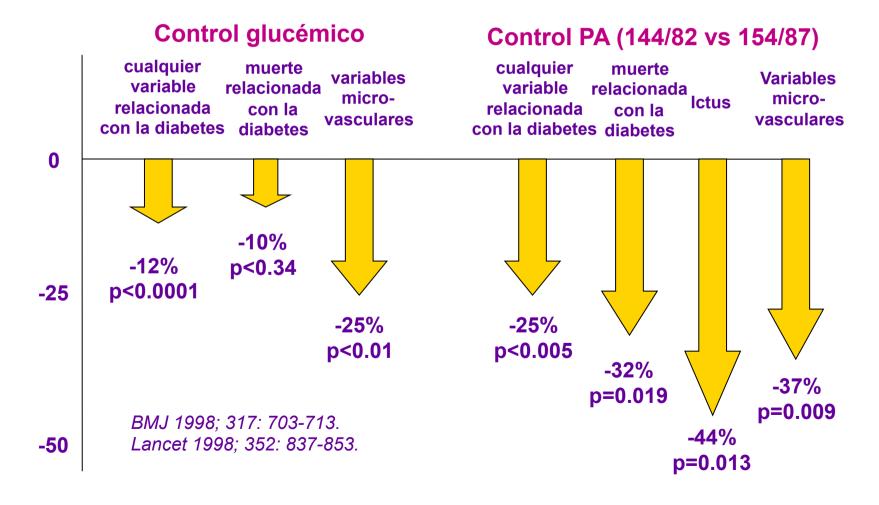
Riesgo relativo ajustado por edad (1 = riesgo para las personas sin diabetes)

Kannel WB. Am Heart J 1990;120:672-76.





# Control glucémico frente a control PA Estudio UKPDS

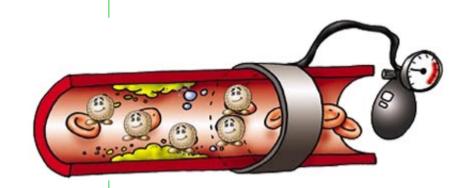






¿Cuál considera que debe ser el objetivo de presión arterial en esta paciente en este momento?

- PA < 160/90</p>
- PA < 140/90</p>
- PA < 135/85
- PA < 130/80
- PA < 125/75







### Debate:

# Tratamiento anitihipertensivo en la DM tipo 2

- ¿Todos los diabéticos debieran tener supresión del eje RAA?
- ¿Los Betabloqueantes deben ser postergados en el tratamiento antihipertensivo del diabético?
- ¿Los diuréticos deben introducirse en el esquema antihipertensivo?
- ¿Deberían tratarse la mayoría de los diabéticos con 2 ó más antihipertensivos?

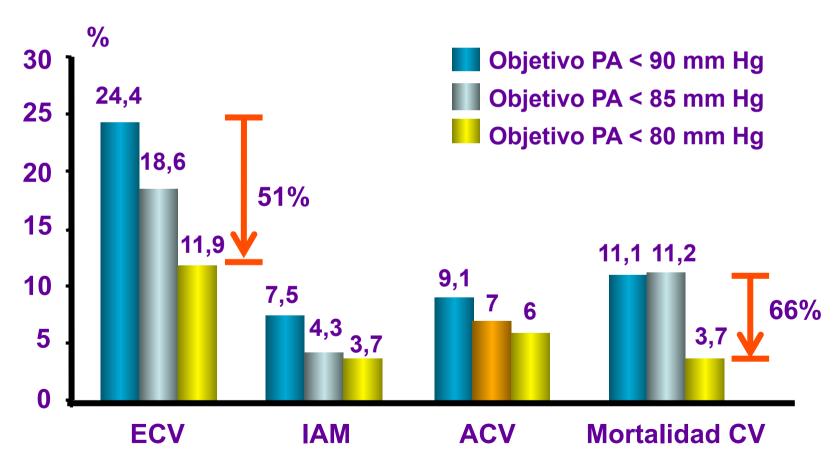
Otros factores do risera		Presión arte	erial (mmHg)	
Otros factores de riesgo, daño orgánico asintomático o enfermedad	Normal alta PAS 130-139 o PAD 85-89	HTA de grado 1 PAS 140-159 o PAD 90-99	HTA de grado 2 PAS 160-179 o PAD 100-109	HTA de grado 3 PAS ≥ 180 o PAD ≥ 110
Sin otros FR	No intervenir sobre la PA	Cambios en el estilo de vida durante varios meses     Después añadir tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90	Cambios en el estilo de vida durante varias semanas     Después añadir tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento inmediato     para la PA con un objetivo     de < 140/90
1-2 FR	Cambios en el estilo de vida     No intervenir sobre la PA	<ul> <li>Cambios en el estilo de vida durante varias semanas</li> <li>Después añadir tratamiento para la PA con un objetivo de &lt; 140/90</li> </ul>	<ul> <li>Cambios en el estilo de vida durante varias semanas</li> <li>Después añadir tratamiento para la PA con un objetivo de &lt; 140/90</li> </ul>	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento inmediato     para la PA con un objetivo     de < 140/90
≥ 3 FR	Cambios en el estilo de vida     No intervenir sobre la PA	Cambios en el estilo de vida durante varias semanas     Después añadir tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento inmediato     para la PA con un objetivo     de < 140/90
Daño orgánico, ERC de grado 3 o diabetes mellitus	Cambios en el estilo de vida     No intervenir sobre la PA	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90
ECV sintomática, ERC de grado ≥ 4 o daño orgánico/FR	Cambios en el estilo de vida     No intervenir sobre la PA	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90	Cambios en el estilo de vida     Tratamiento para la PA con un objetivo de < 140/90

Figura 2. Instauración de cambios en el estilo de vida y tratamiento antihipertensivo farmacológico. Los objetivos del tratamiento también están indicados. El código de colores es similar al de la figura 1. Consulte la sección 6.6, donde se explica que para pacientes con diabetes mellitus el objetivo óptimo de PAD es 80-85 mmHg. Con valores de PA normal alta, se debe considerar el tratamiento farmacológico si la PA fuera de consulta es elevada (hipertensión enmascarada). Consulte la sección 4.2.4, donde se explica que no hay evidencia que respalde el tratamiento farmacológico en individuos jóvenes con hipertensión sistólica aislada. CV: cardiovascular; ECV: enfermedad cardiovascular; ERC: enfermedad renal crónica; FR: factor de riesgo; HTA: hipertensión arterial; PA: presión arterial diastólica; PAS: presión arterial sistólica.





# Tratamiento antihipertensivo en DM Estudio HOT



Hansson et al. Lancet 1998;351:1755-62.





# Objetivos de presión arterial en HTA (ESH-ESC 2013)

Objetivo general del tratamiento:

PA < 140/90 mmHg

Pacientes con Diabetes o IRC:

PA < 130/80-85 mmHg

Pacientes con IRC y proteinuria > 1g/24 h:

PA < 125-130/75 mmHg



**ESC GUIDELINES** 

# **ESC** Guidelines on diabetes, pre-diabetes, and cardiovascular diseases developed in collaboration with the EASD

The Task Force on diabetes, pre-diabetes, and cardiovascular diseases of the European Society of Cardiology (ESC) and developed in collaboration with the European Association for the Study of Diabetes (EASD).

Blood pressure control in dia	Blood pressure control in diabetes						
Recommendations	Class a	Level <sup>b</sup>	Ref. c				
Blood pressure control is recommended in patients with DM and hypertension to lower the risk of cardiovascular events.	-	A	189–191, 193–195				
It is recommended that a patient with hypertension and DM is treated in an individualized manner, targeting a blood pressure of <140/85 mmHg.	I	A	191–193, 195				
It is recommended that a combination of blood pressure lowering agents is used to achieve blood pressure control.	1	A	192–195, 205–207				
A RAAS blocker (ACE-I or ARB) is recommended in the treatment of hypertension in DM, particularly in the presence of proteinuria or microalbuminuria.	I	A	200, 205–207				
Simultaneous administration of two RAAS blockers should be avoided in patients with DM.	Ш	В	209, 210				

 $\label{eq:ACE-I} ACE-I = angiotensin converting enzyme-inhibitors; ARB = angiotensin receptor blockers; DM = diabetes mellitus; RAAS = renin angiotensin aldosterone system.$ 

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>Class of recommendation.

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup>Level of evidence.

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup>Reference(s) supporting levels of evidence.

# 2013 ESH/ESC Guidelines for the management of arterial hypertension

European Society of Hypertension (ESH) and of the European Society The Task Force for the management of arterial hypertension of the of Cardiology (ESC)

#### Treatment strategies in patients with diabetes

Recommendations	Class*	Level	Ref.c
While initiation of antihypertensive drug treatment in diabetic patients whose SBP is ≥160 mmHg is mandatory, it is strongly recommended to start drug treatment also when SBP is ≥140 mmHg.	1	A	275, 276 290–293
A SBP goal <140 mmHg is recommended in patients with diabetes.	10	A	270,275, 276,295
The DBP target in patients with diabetes is recommended to be <85 mmHg.	1	A	290, 293
All classes of antihypertensive agents are recommended and can be used in patients with diabetes; RAS blockers may be preferred, especially in the presence of proteinuria or microalbuminuria.	1	A	394, 513
It is recommended that individual drug choice takes comorbidities into account.	1	С	-
Simultaneous administration of two blockers of the RAS is not recommended and should be avoided in patients with diabetes.	ш	В	433







# Tratamiento antihipertensivo en DM (IDF 2013)

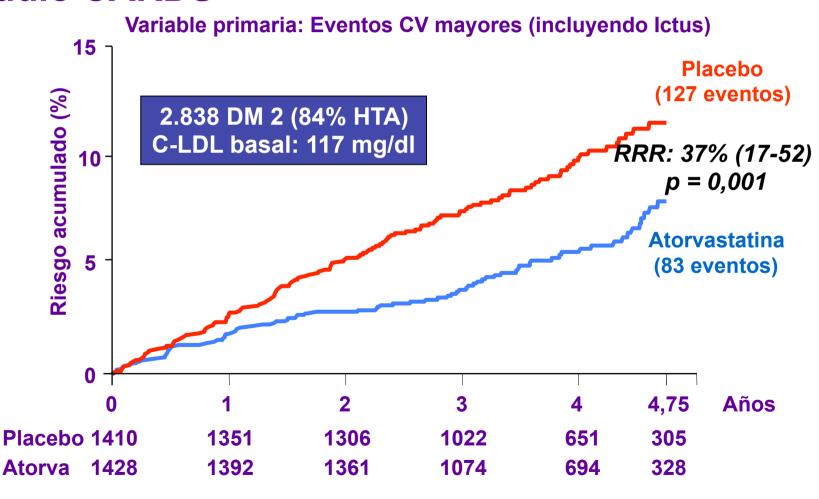
- Medidas no farmacológicas.
- Objetivo del tratamiento: PAS <134 mmHg.</p>
- La evidencia disponible indica que IECA en diabéticos, y ARA II es beneficiosa como nefroprotectores.
- Necesidad de <u>terapia de combinación</u> en la mayoría de los pacientes, utilizando todos los fármacos de eficacia probada que se precise.





### Efectos de estatinas en diabetes

### **Estudio CARDS**



Colhoun HM et al. Lancet 2004;364:685-696.





# 2011 ESC/EAS Guidelines for the management of dyslipidaemias



Nivel de riesgo	Objetivo LDL
MUY ALTO	< 70 o reducción > 50%
ALTO	< 100
MODERADO	< 115
BAJO	-









# 2011 ESC/EAS Guidelines for the management of dyslipidaemias



### Pacientes de riesgo muy alto

- Enfermedad CV establecida (cualquier territorio)
- Diabetes tipo 2 y tipo 1 con microalbuminuria
- Enfermedad renal crónica

Resto de pacientes: Tablas Score

- >10% MUY ALTO RIESGO
- >5-10% alto riesgo
- >1-5% riesgo moderado
- ><1% riesgo bajo







# **2011 ESC/EAS Guidelines**

#### Table 3 Intervention strategies as a function of total CV risk and LDL-C level

Total CV risk	LDL-C levels					
(SCORE) %	<70 mg/dL <1.8 mmol/L	70 to <100 mg/dL 1.8 to <2.5 mmol/L	100 to <155 mg/dL 2.5 to <4.0 mmol/L	155 to <190 mg/dL 4.0 to <4.9 mmol/L	>190 mg/dL >4.9 mmol/L	
<	No lipid intervention	No lipid intervention	Lifestyle intervention	Lifestyle intervention	Lifestyle intervention, consider drug if uncontrolled	
Class <sup>a</sup> /Level <sup>b</sup>	I/C	I/C	I/C	I/C	IIa/A	
≥1 to <5	Lifestyle intervention	Lifestyle intervention	Lifestyle intervention, consider drug if uncontrolled	Lifestyle intervention, consider drug if uncontrolled	Lifestyle intervention, consider drug if uncontrolled	
Class <sup>a</sup> /Level <sup>b</sup>	I/C	I/C	IIa/A	IIa/A	I/A	
>5 to <10, or high risk	Lifestyle intervention, consider drug*	Lifestyle intervention, consider drug*	Lifestyle intervention and immediate drug intervention	Lifestyle intervention and immediate drug intervention	Lifestyle intervention and immediate drug intervention	
Class <sup>a</sup> /Level <sup>b</sup>	IIa/A	IIa/A	IIa/A	I/A	I/A	
≥10 or very high risk	Lifestyle intervention, consider drug*	Lifestyle intervention and immediate drug intervention	Lifestyle intervention and immediate drug intervention	Lifestyle intervention and immediate drug intervention	Lifestyle intervention and immediate drug intervention	
Class <sup>a</sup> /Level <sup>b</sup>	IIa/A	IIa/A	I/A	I/A	I/A	





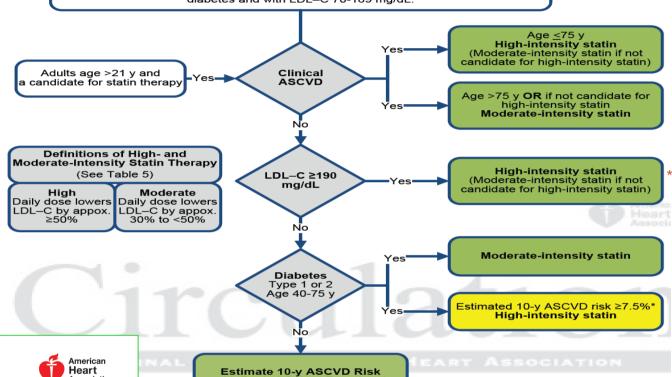


**ASCVD Statin Benefit Groups** 

Heart healthy lifestyle habits are the foundation of ASCVD prevention.

In individuals not receiving cholesterol-lowering drug therapy, recalculate estimated 10-y ASCVD risk every 4-6 y in individuals aged 40-75 y without clinical ASCVD or diabetes and with LDL–C 70-189 mg/dL.

- No se marcan objetivos específicos de c-LDL para ningún paciente.
- Se presenta un Algoritmo de decisión terapéutica orientativo
- Se le da escaso valor a tratamientos que no sean estatinas







2013 ACC/AHA Guideline on the Treatment of Blood Cholesterol to Reduce Atherosclerotic Cardiovascular Risk in Adults: A Report of the American College of Cardiology/American

Heart Association Task Force on Practice Guidelines
Neil J. Stone, Jennifer Robinson, Alice H. Lichtenstein, C. Noel Bairey Merz, Conrad B. Blum, Robert H. Eckel, Anne C. Goldberg, David Gordon, Daniel Levy, Donald M. Lloyd-Jones, Patrick McBride, J. Sanford Schwartz, Susan T. Shero, Sidney C. Smith, Jr, Karol Watson and Peter W.F.

Circulation. published online November 12, 2013;
Circulation is published by the American Heart Association. 7272 Greenville Avenue, Dallas, TX 75231
Copyright © 2013 American Heart Association, Inc. All rights reserved.
Print ISSN: 0009-7322. Online ISSN: 1524-4539

\* Reducir las dosis de estatinas debe ser considerado cuando 2 valores consecutivos de c-LDL sean <40 mg/dL.

# with Pooled Cohort Equations\* ≥7.5% estimated 10-y ASCVD risk Moderate-to-high intensity statin and age 40-75 y Ν̈́ο

#### ASCVD prevention benefit of statin therapy may be less clear in other groups

In selected individuals, consider additional factors influencing ASCVD risk± and potential ASCVD risk benefits and adverse effects, drug-drug interactions, and patient preferences for statin treatment



# cardiovascular diseases developed in collaboration Guidelines on diabetes, pre-diabetes, and with the EASD ESC

The Task Force on diabetes, pre-diabetes, and cardiovascular diseases of the European Society of Cardiology (ESC) and developed in collaboration with the European Association for the Study of Diabetes (EASD)

# **6.5.4** Recommendations for antiplatelet therapy in patients with diabetes

Antiplatelet therapy in patients with diabetes						
Recommendations	Class <sup>a</sup>	Level <sup>b</sup>	Ref. <sup>c</sup>			
Antiplatelet therapy with aspirin in DM-patients at low CVD risk is not recommended.	Ш	A	272–274			
Antiplatelet therapy for primary prevention may be considered in high risk patients with DM on an individual basis.	Ilb	U	-			
Aspirin at a dose of 75–160 mg/day is recommended as secondary prevention in DM.	1	A	270			
A P2Y <sub>12</sub> receptor blocker is recommended in patients with DM and ACS for I year and in those subjected to PCI (duration depending on stent type). In patients with PCI for ACS preferably prasugrel or ticagrelor should be given.	I	A	276, 277, 280, 282, 284			
Clopidogrel is recommended as an alternative antiplatelet therapy in case of aspirin intolerance.	1	В	280, 285			

ACS = acute coronary syndrome; CVD = cardiovascular disease;

DM = diabetes mellitus; PCI = percutaneous coronary intervention.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>Class of recommendation.

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup>Level of evidence.

<sup>&</sup>lt;sup>c</sup>Reference(s) supporting levels of evidence.





#### **Debate 4**

¿Precisaría otras exploraciones complementarias para poder valorar adecuadamente el riesgo cardiovascular de esta paciente?

- Ecografía abdominal
- Ecocardiografía
- ✓ MAPA
- ✓ FGE, PCR, otras pruebas





#### Definiciones y estratificación de ERC en el paciente diabético.

- -Se establecerá el diagnóstico de ERC con la presencia de alteraciones morfológicas, urinarias y/o histológicas así como la presencia de TFG < 60 ml/min presentes en más de 3 meses.
- -Estratificación del estadio de ERC según TFG y cociente albuminuria/creatininuria, con lo cual se establecerá el pronóstico y seguimiento del enfermo con DM y ERC.

#### Despistaje y seguimiento de la enfermedad renal en el paciente diabético:

- -Determinación de TFG por ecuaciones con MDRD-4 y CKD-EPI y cuantificación de excreción urinaria de albumina en orina aislada con cociente albuminuria/ creatininuria y/o la cuantificación en orina de 24 horas. Alteraciones confirmadas en dos determinaciones separadas al menos de tres meses.
- -Al diagnóstico en la DM tipo 2 y a los 5 años de diagnóstico en la DM tipo 1.
- -Seguimiento cada 6 12 meses de parámetros de función renal si parámetros de normales.





				Cate	egoría por Albu	minuria
				A1	A2	A3
	Definición, pronóstico y seguimiento			Normal	Aumento Moderado	Aumento Severo
				<30mg/g	30-300mg/g	> 300mg/g
	G1	Normal o Alto	> 90	1	1	2
	G2	Levemente disminuido	60-89	1	1	2
(mllmin)	G3a	Descenso leve- moderado	45-59	1	2	3
oor TFGe	G3b	Descenso moderado- grave	30-44	2	3	3 4+ evisiones en el a
rorías <sub>I</sub>	G4	Descenso grave	15-29	3	3	4+
De∯nición De∮Pnición	G5 por TFG (por M	Fallo renal IDRD o CKD-EPI	< 15 o y Pei <b>ól</b> áșiseg	4+ uimiento cor	4 frecuencia de i	4+ evisiones en el a

y pronóstico (riesgo de progresión bajo: verde, moderado: amarillo, elevado: naranja y muy elevado: rojo).







				Categoría por Albuminuria			
				A1	A2	A3	
Seguimiento/Derivación			Normal	Aumento Moderado	Aumento Severo		
				<30mg/g	30-300mg/g	> 300mg/g	
	G1	Normal o Alto	> 90	Seguimiento AP si ERC	Seguimiento AP	Derivación	
(uir	G2	Levemente disminuido	60-89	Seguimiento AP si ERC	Seguimiento AP	Derivación	
Categrorías por TFGe (mllmin)	G3a	Descenso leve- moderado	45-59	Seguimiento AP	Seguimiento AP**	Derivación	
por TFG	G3b	Descenso moderado- grave	30-44	Seguimiento AP**	Seguimiento AP**	Derivación	
orías <sub>i</sub>	G4	Descenso grave	15-29	Derivación	Derivación	Derivación	
Categr	G5	Fallo renal	< 15 o Diálisis	Derivación	Derivación	Derivación	

<sup>\*\*</sup> Se establecerá manejo conjunto entre Atención Primaria (AP) y Nefrología con criterios de derivación establecidos según TFG, EUA, edad y comorbilidad.



#### Se derivará igualmente en el caso de:

Presencia de **progresión** del estadiaje de ERC con una caída de la TFG > 25% sobre la basal en un año.

Presencia de datos de **enfermedad renal aguda** identificado como el deterioro en la TFG de más de 35 ml/min o incremento de más del 50% en las cifras de creatinina en menos de 3 meses.

Presencia de **hematuria** más de 20 U/mcl en elemental de orina, descartada causa urológica.

**Hipertensión arterial refractaria** a pesar de tratamiento con más de 3 drogas hipotensoras, siendo una de ellas un diurético.

**Anemia** con hemoglobina < 10 gr/dl en paciente con ERC con adecuado control del metabolismo férrico (IST > 20% y Ferritina > 200 ng/ml).

**Hiperpotasemia** persistente (>5.5 mEq/L) a pesar suspensión de fármacos inhibidores de SRAA y/o antialdosterónicos.

# INDICACIÓN DE FÁRMACOS ANTIDIABÉTICOS SEGÚN EL GRADO DE INSUFICIENCIA RENAL

ESTADIOS 1-2 FG >60 mL/min	ESTADIO 3a FG 45-60 mL/min	ESTADIO 3b FG 30-45 mL/min	ESTADIOS 4-5 FG <30 mL/min
INSULINA <sup>1</sup>			
REPAGLINIDA <sup>2</sup>			
IDPP-4 <sup>3</sup>			
METFORMINA <sup>4</sup>			
SULFONILUREAS <sup>5</sup>			
PIOGLITAZONA <sup>6</sup>			
IN. GLUCOSIDASA			
ANÁLOGOS GLP-1R <sup>7</sup>			
IN. SGLT-2			

Uso seguro

Usar con precaución

Uso no recomendado

Consenso SEMI - SED - SEN - redGDAPS Med Clin (en prensa)

### artículos especiales

© 2014 Revista Nefrología. Órgano Oficial de la Sociedad Española de Nefrología

# Documento de Consenso sobre el tratamiento de la diabetes tipo 2 en el paciente con enfermedad renal crónica\*

Ricardo Gómez-Huelgas¹, Alberto Martínez-Castelao², Sara Artola³, José L. Górriz², Edelmiro Menéndez⁴, en nombre del Grupo de Tabajo para el Documento de Consenso sobre el tratamiento de la diabetes tipo 2 en el paciente con enfermedad renal crónica\*\*

Nefrologia 2014;34(1):34-45

doi:10.3265/Nefrologia.pre2013.Nov.12369

¹ Sociedad Española de Medicina Interna (SEMI)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Sociedad Española de Nefrología (S.E.N.), Grupo Español de Estudio de la Nefropatía Diabética (GEENDIAB) y Red de Investigación Renal (REDinREN)

<sup>3</sup> Red de Grupos de Estudio de la Diabetes en Atención Primaria (redGDPS)

<sup>4</sup> Sociedad Española de Diabetes (SED)

### Fármacos hipoglucemiantes en ERC

#### **Sulfonilureas**

#### En conclusión, se recomienda:

- Monitorizar la función renal antes de iniciar el tratamiento con metformina y periódicamente tras su instauración, especialmente en pacientes con factores de riesgo de deterioro de la función renal (diuréticos, antiinflamatorios no esteroideos, contrastes yodados, deshidratación).
- Reducir la dosis de metformina cuando el FG esté entre 30 y 45 ml/min/1,73 m² y no utilizarla cuando sea inferior a 30 ml/min/1,73 m².
- Suspender temporalmente la metformina ante circunstancias que pongan en riesgo la función renal (vómitos, diarrea, radiocontrastes, cirugía mayor).

### Gliptinas (IDPP4) y GLP1

#### En conclusión:

- Las gliptinas son fármacos que han demostrado ser eficaces y seguros en pacientes con ERC.
- Requieren ajuste de dosis, a excepción de linagliptina.
- Aunque pueden emplearse en casos de ERC avanzada o terminal la experiencia de uso en estos casos es aún limitada

#### En conclusión:

- Existe poca experiencia de uso de los GLP1-RA en pacientes con ERC.
- Los efectos adversos gastrointestinales inducidos por los GLP1-RA pueden ser más frecuentes en los pacientes con ERC.
- Actualmente su uso está limitado a pacientes con ERC leve-moderada.

#### En conclusión:

- El riesgo de hipoglucemia por sulfonilureas se incrementa en pacientes con ERC, por lo que, en general, su uso no es recomendable.
- Su empleo debería limitarse a pacientes con FG > 45 ml/min/1,73 m².
- En caso de utilizarlas, se recomienda el uso (ajustando dosis) de gliclazida, glipizida o (sin necesidad de ajuste de dosis) gliquidona.

### ISGLT2 (Glucosúricos) Dapa

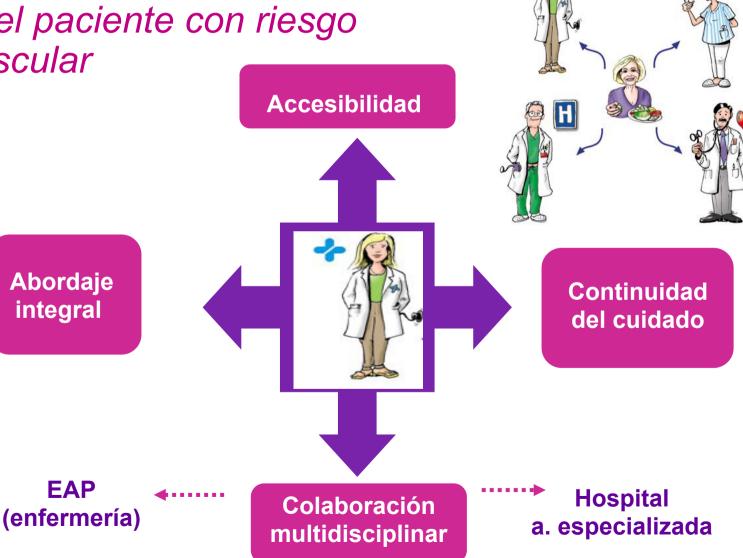
#### En conclusión:

- Su eficacia depende de la función renal por lo que se limita a FG > 60 ml/min/1,73 m<sup>2</sup>.
- 2. No se recomienda su uso en > 75 años, con depleción de volumen, ni uso concomitante con diuréticos
- 3. No provocan hipoglucemias, producen pérdida de peso y ligero descenso de la PA
- 4. Vigilar infecciones genitales y urinarias





Papel del médico de familia en el control del paciente con riesgo cardiovascular



#### Objetivos de control de la presión arterial

- Como objetivo general entre 140/90 y 120/70 mmHg.
- Si existe albuminuria entre 130/80 y 110/70 mmHg.
- . De elección: IECA o ARAII.

En algunos pacientes puede darse la circunstancia de presentar una nefropatía diabética sin HTA. En este caso el tratamiento indicado son IECAs ó ARA II a dosis plenas siempre que no se produzca hipotensión o intolerancia. El objetivo es normalizar los niveles de alb uminuría o su máxima reducción.

#### Objetivos de control de la dislipemia

- LDL-c< 100 mg/dlengeneral.</li>
- LDL-c < 70 mg/dl en pacientes con enf. cardiovascular declarada o en pacientes con TFG < 60 ml/min/1.73m<sup>2</sup>.
- Tratamiento de elección: estatinas.

#### Objetivos de antiagregación

- Prevención secundaria: AAS 100 mg.
- Prevención primaria: AAS 100 mg en varones > 50 años o mujeres > 60 años que presenten al menos un factor de riesgo principal adicional (antecedentes familiares de enfermedad CV, HTA, tabaquismo, dislipemia o albuminuria).

Balancear riesgo/beneficio e individualizar el tratamiento, especialmente si  $TFG < 60 \text{ ml/min/1}.73 \text{m}^2$ .



#### BIBLIOGRAFÍA.

National Kidney Foundation. KDOQI clinical practice guideline for diabetes and CKD: 2012 update. Am J Kidney Dis. 2012; 60:850-886.

Kidney Disease: Improving Global Outcomes (KDIGO) Blood Pressure Work Group. KDIGO clinical practice guideline for the management of blood pressure in chronic kidney disease. Kidney Inter Suppl. 2012: 2:337–414.

Documento de consenso 2012 de sociedades científicas sobre la enfermedad renal crónica. Disponible en:

http://www.senefro.org/modules/news/images/v\_5.doc\_consenso\_final\_\_\_131212\_cop v1.pdf

Kidney Disease: Improving Global Outcomes (KDIGO) CKD Work Group. KDIGO 2012 clinical Practice Guideline for the evaluation and management of chronic kidney disease. Kidney InterSuppl. 2013; 3:1–150.

Mancia G, Fagard R, Narkiewicz K, et al. 2013 ESH/ESC guidelines for the management of arterial hypertension: The Task Force for the management of arterial hypertension of the European Society of Hypertension (ESH) and of the European Society of Cardiology (ESC). J Hypertens 2013; 31:1281-1357.

Rodriguez-Poncelas A, Garre-Olmo J, Franch-Nadal J, et al. Prevalence of chronic kidney disease in patients with type 2 diabetes in Spain: PERCEDIME2 study. BMC Nephrol. 2013;14:46.

Gómez-Huelgas R, Martínez-Castelao A, Artola S, et al. Documento de consenso sobre el tratamiento de la diabetes tipo 2 en el paciente con enfermedad renal crónica. Nefrología. 2014; 34:34-45.

Kidney Disease: Improving Global Outcomes Lipid Guideline Development Work Group Members. KDIGO clinical practice guideline for lipid management in CKD: summary of recommendation statements and clinical approach to the patient. Kidney Int. 2014 Feb 19. doi: 10.1038/ki.2014.31.



#### PROTOCOLO DE ACTUACIÓN EN ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA Y DIABETES MELLITUS



#### AUTORES:

DR. JOSÉ CARVAJAL BARRAGÁN (CS INMACULADA VIEIRA)

DR. JOSÉ M. LÓPEZ CHOZAS (UGC MEDICINA INTERNA - UCAMI)

DR. MANUEL LÓPEZ MENDOZA (UGC NEFROLOGÍA)

DR. MIGUEL ÁNGEL MANGAS CRUZ (UGC ENDOCRINOLOGÍA)

DR. FCO. JAVIER TORO PRIETO (UGC NEFROLOGÍA)

DR. JOSÉ M. VARELA AGUILAR (UGC MEDICNA INTERNA - UCAMI)

HOSPITAL VIRGEN DEL ROCIO SEVILLA, MAYO 2014

#### VALORACIÓN DE LA FUNCIÓN RENAL EN EL PACIENTE DIABÉTICO

#### Definición de enfermedad renal crónica (ERC)

Presencia durante al menos 3 meses de:

TFG < 60 ml/min/1.73 m<sup>2</sup>

y/o

 la presencia de datos de lesión renal identificada por aumento moderado o severo de albuminuria, alteraciones urinarias, hidroelectrolíticaso morfológicas.

#### Despistaje

Se realizará mediante:

- Determinación de la TFG por ecuaciones con MDR-4 o CKD-EPI.
- Cuantificación de la excreción urinaria de albumina en orina aislada con cociente albuminuria/creatininuria y/o la cuantificación de proteinuria en orina de 24 horas (alteraciones confirmadas en dos determinaciones separadas al menos 3 meses).

#### Seguimiento .

- En el momento del diagnóstico en la DM tipo 2 y a los 5 años del diagnóstico en la DM tipo 1.
- Valoración de la función renal cada 6–12 meses si los parámetros son normales.

#### Estratificación del estadio de ERC

Se determinará según la TFG y el cociente albuminuria/creatininuria.
 De esta forma se esta blecerá el pronóstico y el seguimiento.

#### CLASIFICACIÓN DE LA FUNCIÓN RENAL Y FRECUENCIA DE VISITAS ANUALES SEGÚN ESTADIO DE TFG Y ALBUMINURÍA

				Categoría por albuminuria			
ESTRATIFICACIÓN ERC			A1	A2	A3		
Guía KDIGO 2012		Normal	Aumento Moderado	Aumento Severo			
				<30mg/g	30-300mg/g	>300mg/g	
3m²	G1	Normal o Alto	>90	Seguimiento A P 1	Seguimiento AP 1	Derivación 2	
Ge (ml/min) ml/min/1.73m²	G2	Levemente disminuido	60-89	Seguimiento A P 1	Seguimiento AP 1	Derivación 2	
TFGe (r r ml/m	G3a	Descenso leve- moderado	45-59	Seguimiento AP 1	Seguimiento AP 2	Derivación 3	
orias por T glomerula	G3 b	Descenso moderado-grave	30-44	Seguimiento AP 2	Seguimiento AP 3	Derivación 3	
Categorias por TFGe (ml/min) iltrado glomerular ml/min/1.73	G4	Descenso grave	15-29	Derivación 3	Derivación 3	Derivación 4+	
Filtr	G5	Fallo renal	<15 ó Diálisis	Derivación 4+	Derivación 4+	Derivación 4+	

Rie	sgo de prog	gresión	n:			
	Baj	jo		Medio	Alto	Muy alto

#### CRITERIOS ADICIONALES DE DERIVACIÓN A NEFROLOGÍA

- Progresión del estadio de ERC con una caída de la TFG >25% sobre la basalen un año.
- Enfermedad renal aguda identificada como deterioro en la TFG de más de 35 ml/min o incremento de más del 50% en las cifras de creatinina en menos de 3 meses.
- Hematuria más de 20 U/mcl en elemental de orina, descartada causa um lógica.
- Hipertensión arterial refractaria a pesar de tratamiento con más de 3 drogas hipotensoras, siendo una de ellas un diurético.
- Anemia con hemoglobina < 10 gr/dl en paciente con ERCcon adecuado control del metabolismo férrico (IST > 20% y ferritina > 200 ng/ml).
- Hiperpotasemia persistente (>5.5 mEq/L) tras suspender fármacos inhibidores de SRAAy/o antialdosterónicos.

#### RECOMENDACIONES PARA LA ADMINISTRACIÓN DE FÁRMACOS HIPOGLUCEMIANTES EN LA ERC

Grupo Terapéutico	Fármaco	ERC estadio 3 ó trasplante renal	ERC estadio 4, 5 ó diálisis (5D)
Biguanidas	Metformina	↓ dosis 50% si TFG<45 mill/min. Stop Si TFG<30 mill/min	No usar
Sulfonilureas	Glipizida	Ajuste no necesario	No usar
	Glicazida	Ajuste no necesario	No usar
	Glibenclamida	Evitar	No usar
	Glimepirida	Iniciar a dosis baja: 1 mg/d	No usar
Metiglinidas	Repaglinida	Ajuste no necesario. Iniciar dosis baja: 0.5 mg en toma	Ajuste no necesario
Inhibidores alfa	Acarbosa	No recomendado si Cr>2 mg/dl	No usar
glucosidasa	Miglitol	No recomendado si Cr>2 mg/dl	No usar
Glitazonas	Pioglitazona	Ajuste no necesario	Ajuste no necesario
IDDP-IV	Sitagliptina	$\downarrow$ a 50 mg/d si TFG entre 30-50 ml/min y a 25 mg/d si TFG<30 mll/min	Reducir a 25 mg/d
	Vildagliptina	Reducir a 50 mg/d	Reducir a 50 mg/d
	Saxagliptina	Reducir a 2.5 mg/d	Reducir a 2.5 mg/d
	Linagliptina	Ajuste no necesario	Ajuste no necesario
Agonistas de recep-	Exenatida	↓ dosis a 10 mcg/d	No usar
tores de GLP-1	Liraglutida	No usar si TFG<60 ml/min	No usar
	Lixisenatida	Poca experiencia. Usar con precaución.	No usar
Inhibidor SGLT2	Dapaglifozina	No usar si TFG<60 ml/min	No usar

#### IDPP-IV EN SITUACIONES ESPECIALES

	Fármaco	In	nsuficiencia ren	Insuficiencia hepática		
		Leve (FG>50 mL/min/1.73m²)	Moderada (FG entre 30-50 mL/min/1.73m²)	Grave (FG<30 mL/min/1.73m <sup>2</sup> )	Leve/Moderada	Grave
	Sitagliptina	Ø	½ dosis (EEUU y UE)	% dosis (EEUU y UE)	Ø	No recomendada
	Vildagliptina	Ø	½ dosis (EEUU y UE)	% dosis (EEUU y UE)	No recomendada	No recomendada
	Saxagliptina	M	% dos is (EEUU y UE)	% dosis (EEUU y UE)	Usar con precaudón	No recomendada
	Linagliptina	ď	ď	ď	Ø	Pocos datos

<sup>\*</sup>Fecha de revisión: diciembre 2013

#### OBJETIVOS DE CONTROL Y TRATAMIENTO INTEGRAL EN EL PACIENTE DIABÉTICO CON ERC

La microalbuminuria y la disminución del FG <60 ml/min/1.73 m² se consideran un factor principal de riesgo cardiovascular siendo mayor el riesgo de sufrir un evento cardiovascular que la evolución hacia la ERC terminal.

Por tanto, los pacientes con DM y daño renal deben considerarse com o de alto riesgo vascular y es necesario un abordaje integral de los factores de riesgo.

TRATAMIENTO INTEGRAL DE LA DIABETES				
Cambios en el estilo de vida	Factores metabólicos modificables			
Abandono del hábito tabáquico	Control glucémico			
Consumo moderado de alcohol	Control lipídico			
Restricción del consumo de sal	Control de presión arterial			
Modificaciones de los hábitos dietéticos	Control de factores trombóticos			
Pérdida de peso en pacientes obesos o con sobrepeso	0			
Ejercido aeróbico				

#### Objetivos de control glucémico

#### HbA1c<7%

- Glucemia preprandial: <130 mg/dl.</li>
- Glucemia posprandial: < 180 mg/dl.</li>

#### Individualización:

- Objetivo estricto (6-6.5%): jóvenes, DM de corta duración, mayor expectativa de vida, sin enf. cardiovascular.
- Objetivo menos estricto (7.5-8%): mayores, complicaciones macro-microvasculares, larga duración, corta expectativa de vida, hipoglucemias graves, comorbilidad.

#### Evitarhipoglucemias.